

## Presidenziali USA: cosa è successo nel primo dibattito tra Kamala Harris e Donald Trump

Ieri sera, sul palco del *National Constitution Center* di Philadelphia, in Pennsylvania, è andato in scena l'attesissimo confronto pubblico tra Kamala Harris e Donald Trump. Il dibattito è stato moderato dai giornalisti **David Muir e Linsey Davis**, e secondo tutti gli opinionisti è terminato con una vittoria di Harris. Tra le tematiche affrontate figurano l'aumento dell'inflazione e dei costi abitativi, le **politiche finanziarie**, i diritti civili, l'immigrazione, la politica estera... Trump ha confermato l'intenzione di imporre dazi sui prodotti di importazione, mentre Harris ha lanciato l'idea di una politica economica «basata sulle opportunità». Scontri duri in materia di **diritto all'aborto e di immigrazione**, su cui Trump è stato protagonista di due scivoloni che stanno già facendo il giro del web. Poche sorprese, invece, **sul fronte ucraino**: Trump si è detto intenzionato a interrompere il conflitto a Kiev senza guardare in faccia nessuno, e di volere costringere i Paesi NATO ad aumentare le proprie spese militari in cambio di protezione; Harris, dal canto suo, si è mostrata fedele alla linea, e sembra voler **continuare a mostrare supporto all'Ucraina**.

L'atteso dibattito televisivo tra i candidati alle elezioni presidenziali USA Donald Trump e Kamala Harris è stato organizzato e trasmesso dall'emittente statunitense [ABC](#). Le regole erano semplici: **un solo microfono acceso alla volta**, niente domande tra i candidati, interventi da due minuti ed eventuali contro-interventi da un minuto, per una durata totale di **un'ora e mezza**, senza contare le due pause pubblicitarie. Nonostante non si possa dire che Trump abbia perso di misura, non si può neanche affermare che sia uscito dal dibattito con le ossa rotte. Il primo tema trattato è stato quello dei **costi della vita**, su cui è stata inizialmente interrogata Kamala Harris. Harris ha detto di avere in mente una "*opportunity economy*" (economia di opportunità) che faccia gli **interessi della classe media**, tagliando le tasse per i proprietari di piccole attività. Trump ha risposto accusando la candidata democratica di aver gestito male le finanze del Paese e di aver causato l'innalzamento del prezzo dei prodotti e dell'inflazione; il suo piano è invece quello di aumentare **le tasse sui beni importati**. È poi virato sul tema dell'immigrazione.

Dopo una serie di reciproche accuse di stare mentendo, spesso **prive o quasi prive di contenuti**, si è parlato di **aborto**, tema da cui è uscita la prima *gaffe* che sta facendo il giro del mondo. Interrogato sulla questione, l'ex Presidente ha detto che i democratici vogliono permettere l'aborto fino al nono mese, e che addirittura hanno in programma di permettere vere e proprie «esecuzioni» dei bambini: «vogliono scegliere cosa fare dei neonati non appena nascono», ha detto Trump, venendo smentito per entrambe le affermazioni dalla Vicepresidente e dai moderatori. Si è poi passati al **tema dell'immigrazione**, in cui si è parlato della cosiddetta *border security bill*. Trump ha accusato i democratici di aver aumentato i flussi migratori nel Paese, e che questo avrebbe messo gli Stati Uniti in ginocchio e meno sicuri: «a Springfield gli immigrati mangiano i cani, i gatti, gli animali

## Presidenziali USA: cosa è successo nel primo dibattito tra Kamala Harris e Donald Trump

domestici», ha detto Trump, venendo nuovamente **smentito dai moderatori**.

Il dibattito è continuato toccando temi come l'assalto al Congresso del 6 gennaio, su cui Trump ha detto di **non c'entrare nulla**, l'attuale situazione in Afghanistan, la sanità, e la crisi ambientale. Sul fronte della politica estera si è parlato anche della situazione in Palestina, su cui i candidati non hanno detto nulla che si discosti dalla classica **posizione filo-israeliana del Paese**. Diverse invece, le risposte sull'Ucraina: sul conflitto in corso a Kiev Trump ha ribadito la sua volontà a terminare la guerra, e ha accusato l'amministrazione Biden di averla fatta iniziare e di non avere avuto il polso di «**costringere l'Europa a pagare**», rilanciando la sua richiesta ai Paesi NATO di aumentare le spese militari, «altrimenti non li proteggiamo più». David Muir ha quindi chiesto al candidato se la vittoria dell'Ucraina fosse negli interessi degli Stati Uniti, domanda a cui Trump non ha risposto, sostenendo che gli interessi degli USA sono «**che la guerra finisca**». Harris, invece, si è mostrata in continuità con l'attuale posizione del Paese, sostenendo che «l'Ucraina ha diritto a difendersi» e che se ora ce la sta facendo è proprio grazie al supporto di Washington. Ha poi accusato Putin di avere **aspirazioni di conquista in altre parti dell'Europa**, in particolare in Polonia.

Nonostante non sia finito come il precedente [dibattito tra Trump e Biden](#), giornali, agenzie e analisti paiono tutti d'accordo sull'esito: **ha vinto Kamala Harris**. Anche chi preferisce non sbilanciarsi è costretto ad ammettere che i colpi della Vicepresidente hanno costretto Trump a giocare sulla «difensiva», e che Harris, con la sua prestazione, è riuscita a **stuzzicare ripetutamente il tycoon**. Il destino delle elezioni, comunque, non è per niente scritto. Harris cerca un secondo confronto, e Trump, nonostante la sconfitta, resta ancora saldamente in piedi. I [sondaggi](#) dipingono ora un sostanziale testa a testa, e le elezioni, previste per il 5 novembre, sono ormai alle porte.

[di Dario Lucisano]